


Муниципальное казенное
общеобразовательное учреждение
Межовская средняя
общеобразовательная школа



**Мониторинг учебных достижений
обучающихся МКОУ Межовской СОШ, как
средство повышения качества
образования.**

Заместитель директора по УВР Даценко С.В

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов.

- К сожалению, новыми стандартами не предусмотрены материалы (таблицы, бланки, оценочные листы и т. д.) для фиксации показателей диагностики формирования и развития метапредметных и личностных результатов. Что затрудняет отслеживание показателей развития школьника на протяжении всего обучения. Проектирование и реализация процесса формирования универсальных учебных действий в рамках внедрения ФГОС нового поколения подвело к проблеме создания своих материалов фиксации (мониторинга) уровня сформированности УУД.

В ходе мониторинга нами определяются:

- - Уровень сформированности обязательных результатов обучения. Итоги подводятся на совещаниях при директоре, на педагогических советах.
- - Качество знаний учащихся – через государственные экзамены, участие в школьных, районных олимпиадах, административные контрольные работы, через сравнительный анализ итогов года по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.
- - Общая качественная успеваемость через отчеты учителей по итогам четвертей сравнительный анализ итогов года в сравнении с результатами прошлых лет в целом по школе и по классам.

Функциональная структура мониторинга

Мониторинг учебных достижений

Результат

Норма

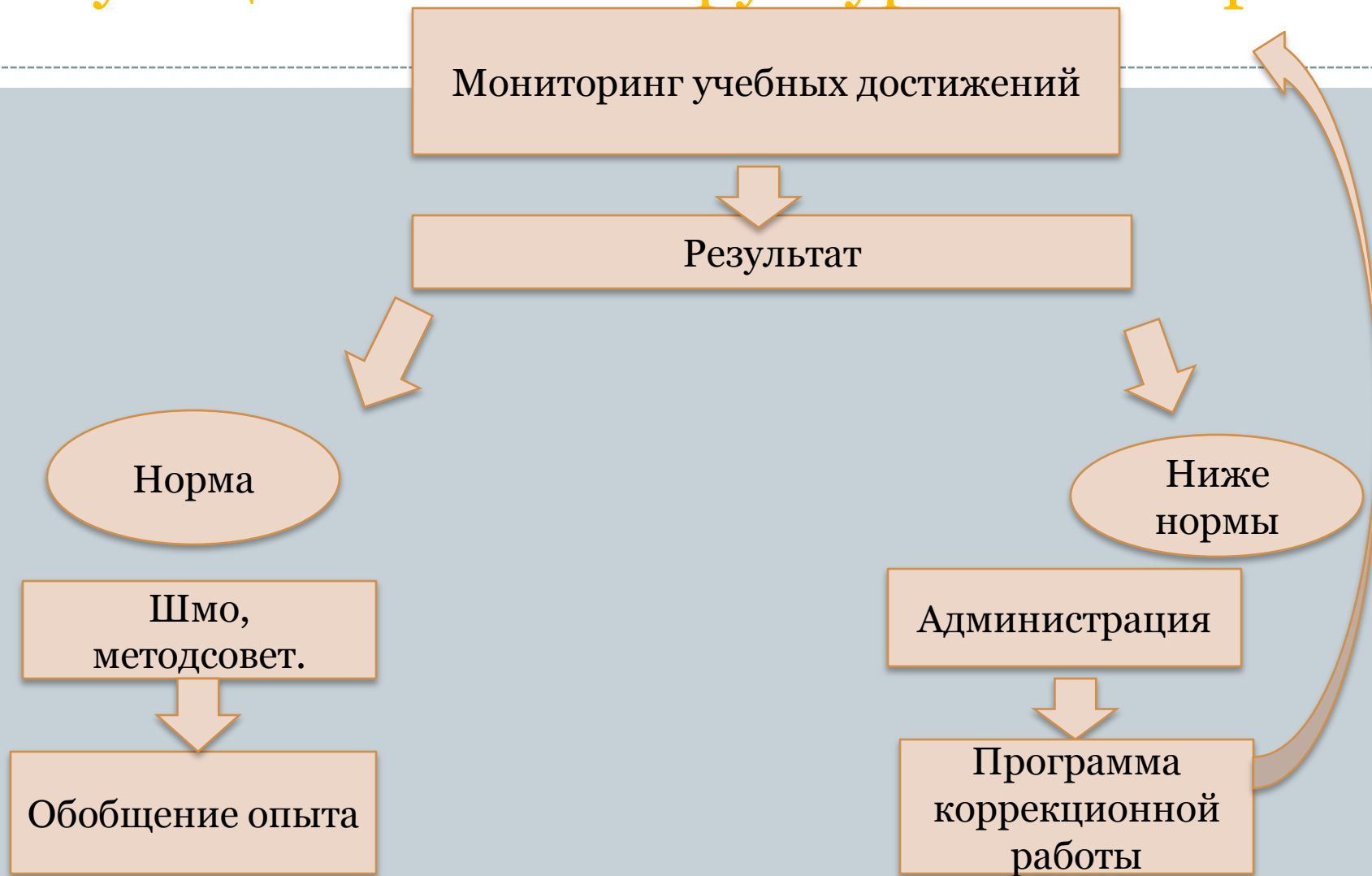
Ниже
нормы

Шмо,
методсовет.

Администрация

Обобщение опыта

Программа
коррекционной
работы



Ожидаемые результаты:



- Получение достаточно полной информации о результатах учебной деятельности обучающихся с учетом показателей динамики.
- Получение картины пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся по проверяемым учебным элементам.
- Оперативная коррекция деятельности педагога с целью формирования положительной мотивации к профессиональной деятельности.

Мониторинг в школе определяет:



- Качество знаний по основным предметам(русский язык и математика)
- Сформированность общеучебных умений и навыков.
- Уровень развития физических данных учеников.
- Личностный рост учащихся.

Использование ИКТ



- Для проведения мониторинга разработаны электронные таблицы.
- Папки с электронными таблицами по предметам и классам размещены на школьном сервере.
- Сводная таблица позволяет оперативно получать нужную информацию.

Общеучебные умения и навыки



Сводная ведомость по классу

№	ФИО	Письмо					Чтение					Вычисления				
		4ч	1	2	3	4	4ч	1	2	3	4	4ч	1	2	3	4
1	Ильин Павел	67	70	73	70	70	200	204	206	175	184	30	33	43	49	42
2	Карнаухова Анаст	45	46	48	61	74	114	111	113	109	115	16	17	33	31	31
3	Колмыченко Евген	48	49	50	49	51	120	126	129	103	104	22	23	23	18	23
4	Кононова Ольга	64	65	68	68	90	111	112	114	111	118	20	20	27	36	30
5	Леверенц Констант	74	75	77	85	90	120	127	128	129	138	32	32	31	50	48
6	Новик Наталья	45	49	51	56	66	104	105	107	104	115	12	13	22	30	27
7																
8																
9																
10																
11																
12																
	Итого	3	3	3	4	5	3	3	3	2	2	2	2	3	5	4

Сводная ведомость по школе

		ЧТЕНИЕ										
		Класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Всего
1 четв.	Выполняли		0	8	4	11	6	8	6	5	5	53
	Справились		0	4	3	4	3	3	3	3	3	26
	%	#ДЕЛ/0!	50,00%	75,00%	36,36%	50,00%	37,50%	50,00%	60,00%	60,00%		49,1
2 четв.	Выполняли		4	8	4	11	6	8	6	5	6	58
	Справились		0	4	3	4	3	3	3	3	3	26
	%		0,00%	50,00%	75,00%	36,36%	50,00%	37,50%	50,00%	60,00%	50,00%	44,8
3 четв.	Выполняли		5	7	4	11	6	9	7	5	6	60
	Справились		0	0	3	3	3	3	4	3	3	22
	%		0,00%	0,00%	75,00%	27,27%	50,00%	33,33%	57,14%	60,00%	50,00%	36,7
4 четв.	Выполняли		5	8	4	11	6	9	7	5	6	61
	Справились		0	0	3	0	3	4	3	4	3	20
	%		0,00%	0,00%	75,00%	0,00%	50,00%	44,44%	42,86%	80,00%	50,00%	32,8

Обработка результатов

Сводная ведомость по классам

4 класс						Ф.И.О. Учитель
Количество учащихся в классе	Работу выполнили	% выполнения	% качества	Базовый	Повышенный	
10	9	66,7%	11,1%	44,4%	22,2%
10	8	87,5%	50,0%	50,0%	50,0%	
10	8	50,0%	25,0%	25,0%	62,5%	
10	8	75,0%	25,0%	50,0%	25,0%	

Анализ выполнения работы

I четверть	Учащиеся справились на 88% по теме "Решение примеров на сложение в столбик", на 77% справились по темам: "Решение примеров в столбик на умножение", "Решение примеров в столбик на вычитание", не справились с заданиями по темам: "Величины", "Решение задач", "Решение примеров в столбик на деление".
II четверть	Анализ контрольной работы показал: учащиеся справились на 87 % по теме "Выражения"; 62% учащихся умеют округлять числа до десятков, сотен, тысяч; на 50% справились по теме "Решение задач", "Уравнение".
III четверть	Анализ контрольной работы показал: учащиеся справились по теме- "Деление многозначного числа на однозначное", на 87% - "Порядок действий", "Решение задач", "Выражения", на 75 %- "Умножение на однозначное число", "Сложение многозначных чисел", не справились с заданиями по темам: "Единицы измерения", "Задача на умножение", "Решение задач на увеличение и уменьшение числа в несколько раз".

Сводная ведомость по школе

Количество учащихся в классе четвертям	Работу выполнили	% выполнения	% качества	Базовый	Повышенный
66	63	63,49%	19,0%	34,9%	19,0%
58	52	71,15%	26,9%	44,2%	26,9%
22	19	52,63%	26,3%	36,8%	21,1%
71	66	54,55%	30,3%	37,9%	36,4%



Мониторинг качества знаний по русскому языку.

Что нужно знать о мониторинговых работах учителю?

12

- работы носят диагностический характер;
- каждое задание теста проверяет одно умение;
- в тесты заложено 2 уровня сложности - базовый и повышенный;
- каждый тест имеет свой кодификатор;
- назначение работы – определение уровня подготовки обучающихся по русскому языку (либо другому предмету).

Характеристика структуры и содержания работы по русскому языку.

13

- работа по русскому языку состоит из 2-х частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.
- часть 1 содержит 16 заданий с выбором ответа. К каждому заданию приводится четыре варианта ответа, из которых верен только один.
- часть 2 содержит 5 заданий, к которым требуется дать краткий ответ. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ зафиксирован в форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Ответом на задания части 2 являются числа, слова, схемы.

Всего заданий - **21**;

- из них по типу заданий: А - **16**, Б - **5**;
- по уровню сложности: Б – **16 (базовый)**,
В – **5 (высокий)**.

Максимальный первичный балл за работу - **21**.

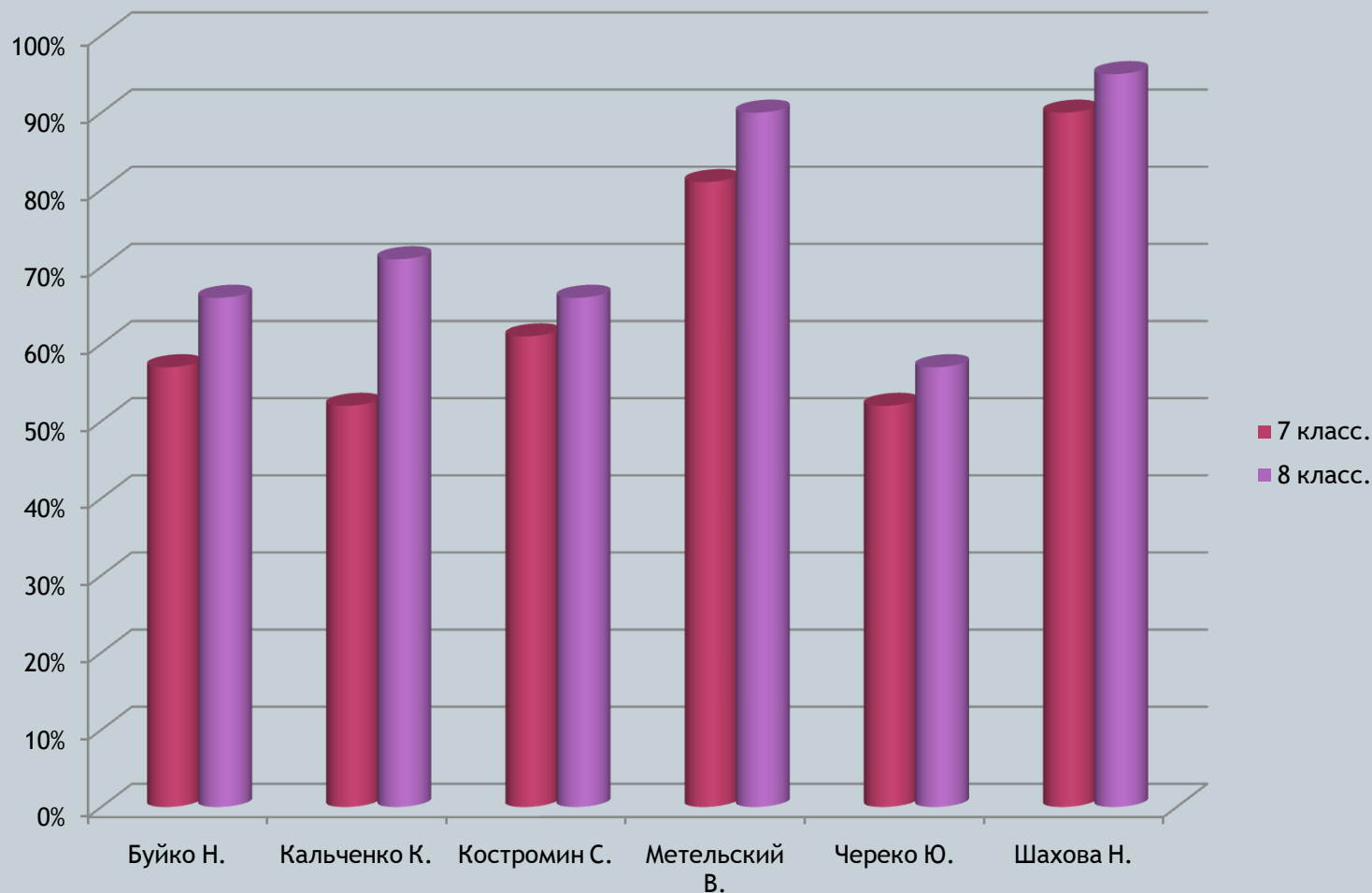
Общее время выполнения работы - **45 минут**.

Результаты мониторинга.

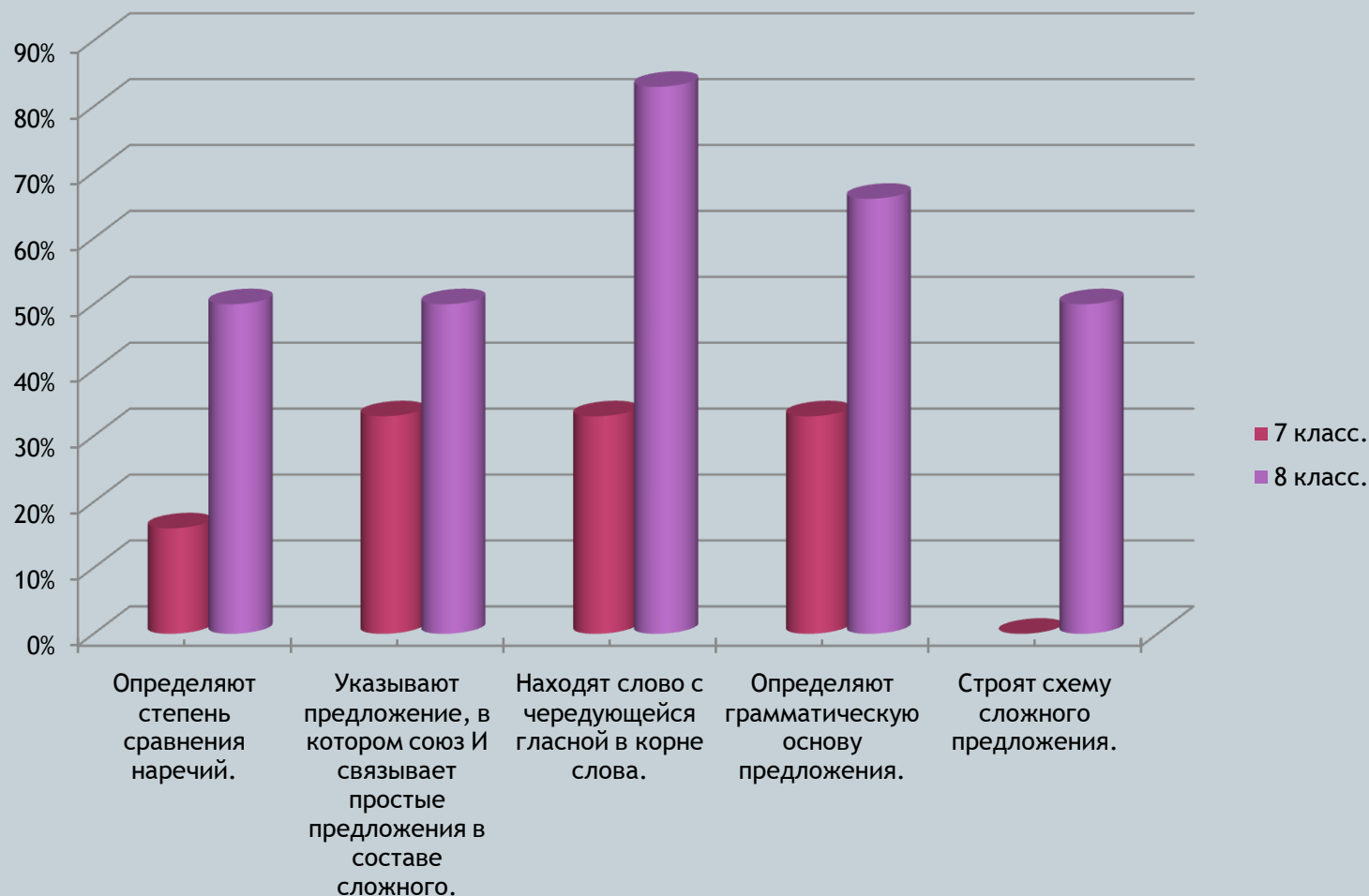
16

Результат считается **отличным**, если полученное количество процентов находится в интервале от 80% до 100%, **хорошим** - от 60% до 79%, **удовлетворительным** – от 30% до 59%, **плохим** – ниже 30%.

Динамика результатов за 2 года (учащиеся).



Динамика результатов за два года (умения).



ВЫВОДЫ:

19

Анализ полученной информации позволяет учителю видеть:

- уровень подготовки школьников по предмету;
- динамику результатов по формированию предметных умений в конкретных классах в течение всех лет обучения;
- необходимость корректировки рабочих учебных программ, в том числе календарно-тематического планирования.

**Мониторинг физической
подготовленности учащихся 1-11 классов
МКОУ Межовской СОШ**



Входной контроль уровня физической подготовленности учащихся 8 класса

Учитель: Васильев С.И.

		Класс	8													
		Выполняли задания	6													
		Кол. человек в классе	6		Контрольные упражнения											
№п/п		Ф.И. ученика	Бег 30 метров (сек.)	Оценка	Челночный бег 3x10 м. (сек.)	Оценка	Прыжок в длину с места, (см)	Оценка	6 - минутный бег, (м)	Оценка	Наклон вперед из положения сидя, (°)	Оценка	Подтягивание на перекладине (кол-во)	Оценка	Итоговая оценка	Уровень физической подготовленности
1	д	Буйко Ксения	5,1	4	8,2	5	195	4	900	3	17	4	4	2	4	Средний
2	м	Даценко Валерий	5,8	3	8,7	4	163	3	1200	4	0	2	0	2	3	Низкий
3	д	Кириченко Настя	5	4	7,8	5	180	4	1050	4	2	2	10	3	4	Средний
4	м	Метельский Максим	4,9	4	7,3	5	211	5	1450	5	1	2	8	4	4	Средний
5	м	Пяточенко Александр	4,7	5	7,4	5	225	5	1450	5	0	2	10	5	5	Высокий
6	м	Томилин Иван	6	2	7,8	5	175	3	1100	3	5	3	5	3	3	Низкий
7				-		-		-		-		2		2	#ЗНАЧ!	#ЗНАЧ!

Низкий

33,3%

Высокий

16,7%

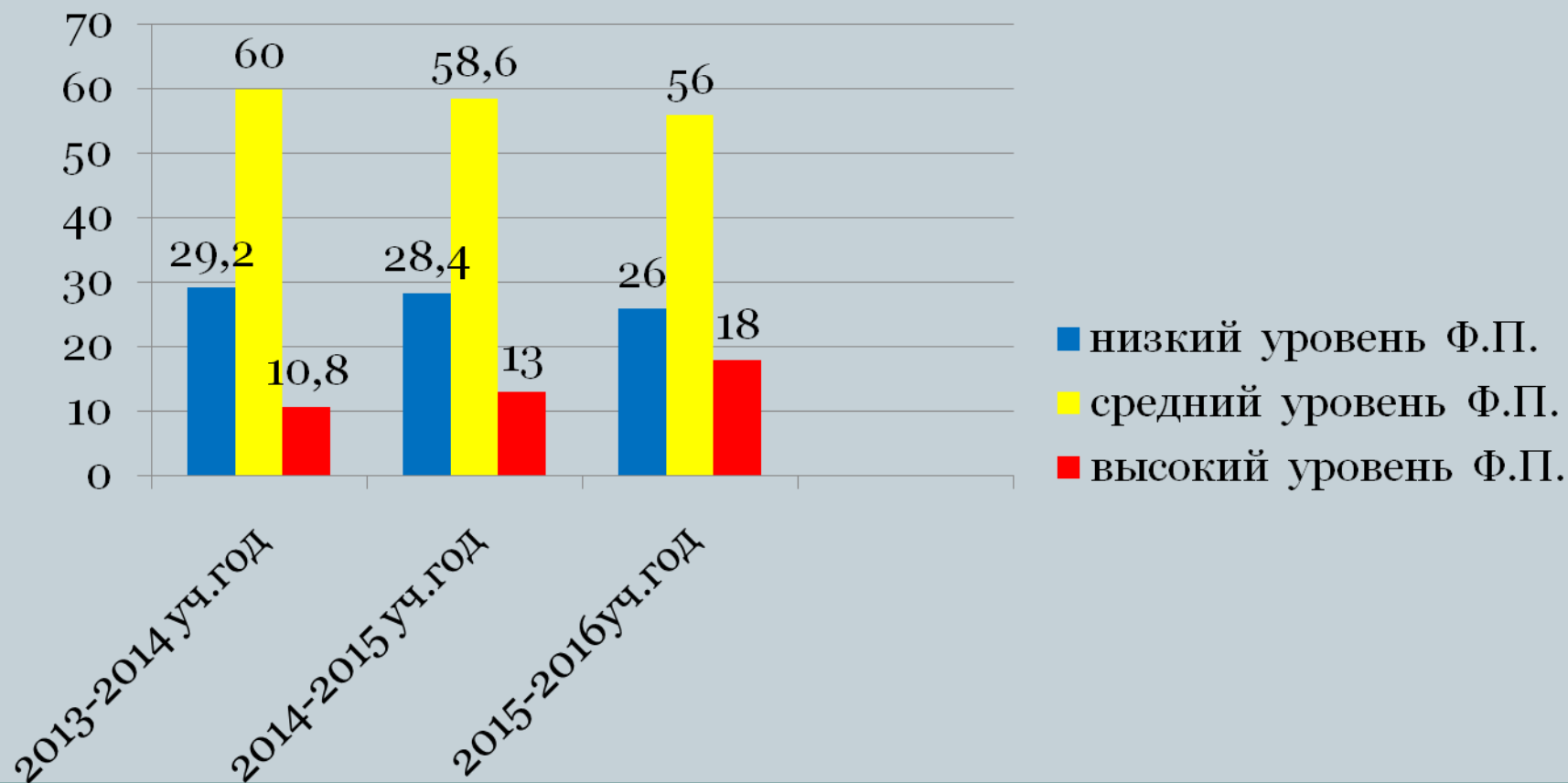
Средний

50,00%

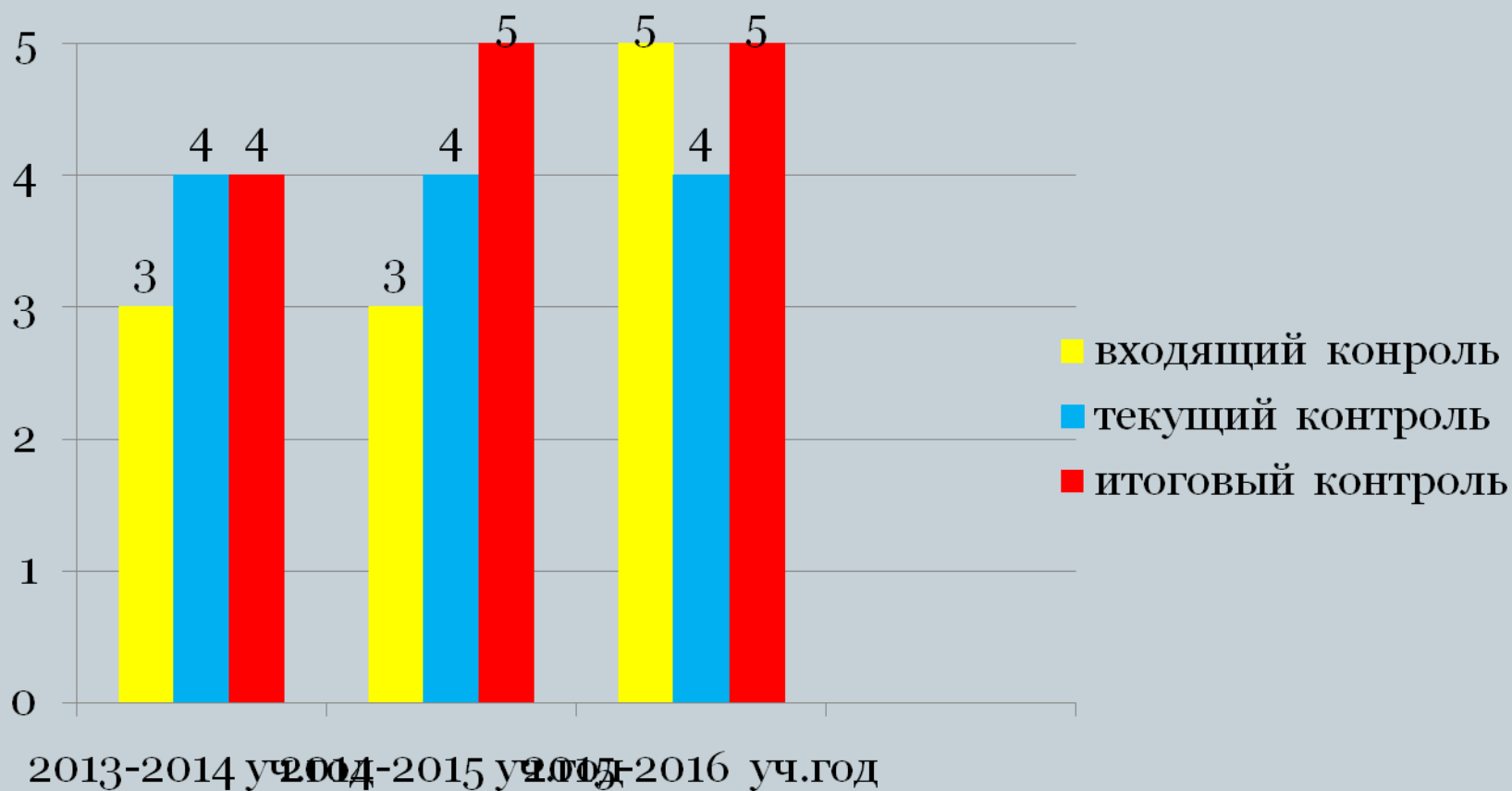
Не справились с заданием

0,00%

Уровень физической подготовленности учащихся 1-11 классов МКОУ Межовской СОШ



Уровень физической подготовленности ученика 9 класса Пятаченко Александра





Спасибо за внимание!